



Proposition de projet tuteuré pour étudiants de l'IUT  
Département Techniques de Commercialisation  
Année scolaire 2017 / 18



## Le contexte

Fleuve Loire Fertile se veut être un des acteurs, parmi d'autres, de l'exploration des grandes mutations en cours. Nous percevons qu'il est important de tenter de comprendre ce qui nous arrive et de regarder en face, ce que nous subissons, ce que nous pourrions anticiper pour ne pas trop subir.

Il peut paraître grandiloquent de formuler une proposition de projet tuteuré selon la problématique énoncée ci-dessous. Nous empruntons celle-ci à la Société française de prospective. Ses auteurs sont Christine Afriat et Jacques Theys et elle a été publiée en mars 2017 sur le site <https://2100.org> de la Fondation 2100, Prospective 2100, TV 2100, Thierry Gaudin.

Nous justifierons la mise en vue de cette problématique au delà de sa citation en établissant des liens avec le projet-processus amorcé par Fleuve Loire Fertile intitulé « *Réseau des Bourgades Créatives* »

## Problématique de la Société française de prospective.

*« Le monde est en perpétuelle transformation et ceci n'est pas nouveau. Mais ce qui est nouveau, c'est l'ampleur des changements et leur accélération.*

*Plus le monde se complexifie et plus il nous échappe. En même temps, les repères se dissolvent dans les mécanismes mêmes qu'ils sont censés éclairer. Tout se passe comme si notre monde était agité de mouvements tectoniques imprévisibles et incessants, dont les plaques, séparées et interdépendantes, s'entrechoquent au gré des courants et se chevauchent en désordre.*

*Face à ces évolutions, la Société Française de Prospective fait l'hypothèse que nous sommes aujourd'hui engagés dans une « **Grande Transition** » qui devrait à terme conduire à des modes d'organisations économiques ou sociopolitiques et à une humanité très différents de ce qu'ils sont aujourd'hui.*

*Annoncée dès la fin des années 30 par le sociologue américain Pitirim Sorokin comme une longue crise de passage entre des sociétés matérialistes et un monde dominé par des valeurs immatérielles, reprise ensuite par d'autres auteurs sur des bases très différentes, cette notion de « Grande transition » n'est pas nouvelle, mais n'a pas reçu jusqu'à présent en France tout l'écho qu'elle mériterait d'avoir. Pour les uns, il s'agit d'un basculement déjà inscrit dans l'histoire : avec les nouvelles technologies de l'information et l'intelligence artificielle, avec la mondialisation du développement et la conscience des limites écologiques, avec aussi les possibilités de modifier en profondeur la nature et le corps humain, nous serions entrés depuis la seconde guerre mondiale dans une mutation équivalente dans son ampleur à celle qui a permis il y a 10 000 ans de passer de l'homo sapiens nomade et cueilleur-chasseur au sédentaire agriculteur puis créateur des villes. Nous serions ainsi à la veille d'une rupture radicale non seulement économique et écologique, mais aussi anthropologique.*

*Pour les autres, il s'agit moins d'un futur annoncé que d'un impératif de transformation à long terme. Dans les années 2000, le Global Scenario Group – mis en place aux Etats-Unis à l'initiative du Swedish Environmental Institute, et peu après la New Economic Foundation au Royaume-Uni, l'ont ainsi définie comme le ou les chemins qu'il nous faudrait parcourir pour pouvoir affronter efficacement les grands défis planétaires présents ou à venir – climat, inégalités, changements technologiques, conflits... C'est cette tension entre un futur annoncé, en partie déterminé à l'avance, et un futur choisi que nous souhaitons explorer la forme ultime de cette phase planétaire de l'histoire dans laquelle nous sommes restant profondément incertaine.*

*Quelle que soit la manière de la définir – passage incertain entre deux mondes stables ou changement dirigé ou désiré – la Grande Transition se distingue de celles qui nous sont devenues familières depuis une dizaine d'années – transition énergétique, écologique, numérique, urbaine, démocratique... – par quatre caractéristiques majeures :*

*– d'abord une dimension temporelle : elle s'exerce à l'échelle séculaire ou même plus – ce qui la différencie des crises – une temporalité longue car il faut que tous les éléments constitutifs du nouveau système puissent émerger, se développer, se stabiliser...*

*– ensuite une dimension d'amplitude : car c'est le système en entier qui change ou doit se transformer. C'est un changement de « paradigme » ;*

*– une dimension aussi systémique : car ce sont tous les domaines qui peuvent être affectés – de la technologie à la culture en passant par l'économie, le travail, les relations sociales, la société, la politique et même les conceptions de l'homme – par des transformations liées entre elles... ;*

*– et enfin une dimension d'intensité : car les mutations à envisager sont et seront majeures, notamment dans la phase d'accélération dans laquelle nous sommes désormais engagés.*

*Dans ce mouvement d'ensemble, les deux ou trois décennies à venir seront en effet décisives.*

*C'est très largement des choix qui seront faits dans les trente prochaines années – c'est-à-dire aujourd'hui- que dépendront à la fois notre capacité à traverser cette longue transition sans crise trop grave et le « nouveau monde » qui sera laissé aux générations futures.*

*Le Printemps de la Prospective de la Société française de prospective, qui s'est tenu les 24 et 25 mars 2017 à Reims, en retenant ce concept de « Grande Transition » s'est donné trois grands objectifs :*

*Le premier objectif est d'identifier et de soumettre à la critique ce que ce terme de « Grande transition » recouvre. Il s'agira de comprendre le sens et la dynamique de ce mouvement historique dans lequel nous sommes engagés, d'en imaginer les conséquences et de prendre conscience que nous vivons un moment de grandes transformations intenses et irréversibles. Il s'agira aussi de confronter les opinions sur le sens qu'il faut donner à ce concept et de relier aux débats ou aux enjeux qui se sont déjà développés autour de la notion de transition.*

*Le second objectif est de se projeter à un horizon de 20-30 ans et d'imaginer les scénarios possibles et les grands enjeux à cet horizon décisif. Il s'agira de mobiliser le regard des prospectivistes et de montrer ce que la prospective peut apporter de spécifique et de substantiellement différent de ce qui a été dit jusqu'à présent pour décrypter ce qui va se jouer dans les années à venir.*

*Enfin, le troisième objectif est d'explorer les conséquences pour l'action de cette perspective de Grande Transition – d'imaginer les chemins plus ou moins tourmentés qui nous prépareront à ce basculement, d'en appréhender les enjeux, et d'identifier quelques formes d'action concrètes ou innovations qui devront être menées ou développées pour s'adapter ou conduire le changement – et ceci à toutes les échelles, de l'individu au collectif et au Monde.*

*Pour cela, après une première journée consacrée à une réflexion au niveau général, la journée du 25 mars 2017 donne la parole aux acteurs sur le territoire – élus, entreprises, institutions, société civile... Elle permet – en misant sur la capacité des acteurs à innover et coopérer – d'appréhender la « Grande Transition » comme une mise en mouvement, une dynamique de transformation en émergence – avec ses risques et opportunités. Il s'agit collectivement d'explorer à cette échelle locale les meilleurs chemins possibles pour que ce qui peut apparaître un futur subi devienne une transition maîtrisée et désirée.»*

## **Fleuve Loire Fertile et le projet-processus de « Réseau des Bourgades Créatives »**

Le projet proposé pour des étudiants en « Techniques de commercialisation » peut paraître « hors sujet ». Il ne s'agit pas, vision réductrice, de mettre en œuvre une , des techniques pour vendre un produit, un service existants.

En première analyse la proposition serait plus proche d'un travail relevant d'un département « Communication ». Néanmoins nous pensons qu'elle peut trouver une inscription favorable et pertinente dans ce département « Techniques de commercialisation » si nous l'inscrivons dans le cadre d'une démarche expérimentale TRANSVERSE entre la **conception par l'usage** de produit ou service nouveaux , le **management de l'innovation**. le **design social**.

Ces trois champs présentent le point commun que ce qui va prendre forme et sera socialisé est envisagé en intégrant le destinataire, l'utilisateur futur dans le processus circulaire/spirale allant de la conception à la mise en œuvre de l'artefact nouveau.

Ce commun s'illustre ici dans la question à chacun posée :

**Comment dans cette période de mutations et incertitudes je construis et/ou subis des choix pour mon avenir ?**

Dans cette formulation cette question sous-entend :

- > que j'ai conscience de vivre des SITUATIONS qui me font problème et que dans ce contexte de mutations je dois envisager un changement de mes modes de penser et agir pratiqués jusqu'ici
- > que pour le faire, je dois m'ouvrir à d'autres modes existants présents et/ou projetés dans le futur. Avoir une attention et des attitudes de veille et prospective ;
- > enfin qu'avec ces ressources collectées, partagées j'exerce seul et/ou dans des collectifs, ma créativité afin de construire et éclairer mes choix pour assurer mon devenir.

*Ce questionnement plus ou moins formalisé par chacun est banal, commun. Il nous concerne tous et nous avons chacun, chacune des façons de le prendre en considération (ou pas) selon nos contextes singuliers, selon nos difficultés et façons d'y faire face.*

*Fleuve Loire Fertile ose imaginer que ce commun pourrait être abordé en **coconstruisant** des intelligences collectives avec des dispositifs de mises en commun de ressources, d'outils, des mises en présence et des plateformes collaboratives singulières.*

*Ce processus pourrait être **un vecteur** parmi d'autres **de construction de la transition** dans notre territoire et contribuer à son développement par des mutualisations de ressources et révélations de potentiels de synergies. Il viserait l'installation progressive des **fonctions « créativité » et « prospective »** dans notre territoire, accessibles au plus grand nombre selon des modalités diverses.*

*Il aurait une forme générale partagée dessinée « chemin faisant » en lien avec des traductions multiples, singulières selon les agrégations d'acteurs se constituant à travers le territoire.*

*Actuellement deux foyers d'agrégations d'acteurs se dessinent.*

*L'un autour de l'émergence d'un projet d'un incubateur de start ups et d'un site de conduites stratégiques industrielles.*

*L'autre autour d'actions concertées, convergentes d'acteurs relevant de la culture et de l'éducation / formation.*

## **Pourquoi ce projet-processus envisagé par FLF**

Nous nous considérons dans un « Entre-deux » général, global, anthropologique. Les changements pertinents à envisager seraient des changements 2 (Watzlawick), des disruptions. Nous ne pouvons rester dans la répétition/adaptation (changement 1) d'un penser/agir en voie d'obsolescence et devons, à tâtons, nous inscrire dans l'advenant poïétique. C'est pourquoi nous parlons d'explorations.

Cette perspective d'exploration pratique, pragmatique des métamorphoses en devenir nous amène à apprendre, pratiquer, développer nos capacités dans deux domaines de compétences : ceux de la **créativité** et de la **prospective**.

Solliciter de jeunes étudiants, **futurs acteurs décideurs** dans 15, 20 ans, aux regards, représentations, relations à notre monde commun bien différents de ceux des plus âgés est, à nos yeux, un geste très pertinent, nécessaire pour nous tous. Leurs projections dans le futur et les relations qu'ils établissent ou pas avec leur présent et leur patrimoine (matériel/immatériel) sont des ressources potentielles de la prospective et de leur créativité.

Enfin comme ils sont en formation « Techniques de Commercialisation » la posture d'**auteur** de messages et medium mettra à contribution, dynamisera leur créativité.



Le projet tuteuré que nous avançons est donc lié à ce projet-processus amorcé par Fleuve Loire Fertile intitulé le « Réseau des Bourgades Créatives ». Vous trouverez **en annexe le document 1** d'amorce de contacts avec divers acteurs (collectivités locales, entrepreneurs, équipements culturels, formateurs, diverses associations citoyennes, réseau de recherche-action, réseau ALLISS sciences participatives, Peuple et Culture ... etc). Ce document est « promené » dans le territoire roannais et bien au-delà afin de tester le degré de pertinence du projet. Dans un même mouvement il s'agit aussi de percevoir quels intérêts ces acteurs trouveraient à y contribuer et à s'inscrire dans la coconstruction/copilotage du processus au long cours.

Nous nous inscrivons dans une conduite de projet expérimentale qui tente, comme indiqué plus haut, des hybridations entre la **conception par l'usage** de produit ou service nouveaux, le **management de l'innovation**, le **design social**.

Les démarches déjà entreprises ainsi que le projet tuteuré visé relèvent de la phase « **semilles** » de la proposition, diagnostic d'accueil et d'intéressements des destinataires potentiels. Cela vise à tester la pertinence, la viabilité du projet et la perspective de coconstruction/copilotage de celui-ci.

Le projet tuteuré, le ou les livrables qui en résulteraient s'inscriraient donc dans ce moment du processus. Ils contribueraient à l'élargissement des amorces faites jusqu'ici qu'avec le seul document 1 et l'installation de rendez-vous, de face à face avec divers acteurs.

Les actions éventuelles des étudiants (et formateurs? .. + avec FLF), la production envisageable de documents – multimedia? – contribueraient à la socialisation du projet et sûrement au développement des ressources immatérielles pouvant, pas à pas, l'étayer. Ressources informationnelles, relationnelles, cognitives, heuristiques.

Fleuve Loire Fertile ne se conçoit pas « propriétaire » de ce projet. S'il doit vivre il se COonstruira « chemin faisant » et inventera ses dispositifs, son « écologie » compatible avec son environnement. Un « organisme » vivant constitutif du métabolisme territorial et le renforçant.

Nous nous situons dans la mise en œuvre d'une stratégie citoyenne territoriale d'émergence des fonctions « créativité » et « prospective » pour le développement local/globalisé en zones rurales, en résistance-composition avec le processus de métropolisation.

Nous cherchons -avec celles et ceux qui le jugent pertinent à :

- > réduire la fuite, la capture de la matière première toujours déterminante : la « matière grise » des zones rurales
- > oeuvrer, petit à petit, à ce que nos territoires ruraux deviennent autres choses que de nouveaux DOM TOM Délaisés Outre Métropolisation, Territoires Outre Métropole !

Modestement car il ne faut pas confondre le message et les messagers. Les défis eux sont « démesurés » « ex-orbitants » et installent l'ambition, l'ampleur auxquelles modestement nous devons nous confronter. Les changements d'échelles de nos actions individuelles et collectives font partie de la « Grande Transition <sup>1</sup> ». Ce sont les mutations de chaque petite cellule de la chenille qui conduisent vers l'éclosion du papillon.

---

<sup>1</sup> Avec Peuple et Culture, mouvement d'éducation populaire, nous avons organisé à Saint Denis de Cabanne du 12 au 14 Août 2017, la première rencontre **TIC TAC 1** ( Transition Intelligence Collective Territoires Actions Citoyennes). Site en construction : <http://recherche-action.fr/tictac/>